

Las nuevas economías, métricas de impacto positivo y ODS

Javier Goikoetxea Seminario

Ponente y asesor en Métricas de Impacto Positivo y Nuevas Economías
Conector NESI Forum (New Economic and Social Innovation)

Debo comenzar por agradecer a la Fundación Yuste el haberme invitado a este campus de verano, Campus Yuste. Muchas gracias a todas las personas que han dejado aquí su enorme conocimiento y sobre todo al futuro, ese futuro que representan los y las jóvenes que nos están acompañando en esta experiencia. He escuchado sus reflexiones y preguntas, totalmente oportunas, en anteriores ponencias y me he quedado muy impresionado por su nivel de conocimiento y energía.

Pues nada, vamos a comenzar. Primero me presentaré, ese soy yo cuando hace muchos años ya (59) vine a este mundo.

En esa fotografía tenía unos 5 meses más o menos y me gusta empezar con esta foto porque me gusta dejar claro que cuando todos venimos a este mundo venimos así, venimos desnuditos, venimos sin ningún tipo de marca, sin ningún tipo de condicionamiento, ya traemos unos sentimientos que los vamos demostrando nada más nacer empezando por llorar. ¡Qué triste que empecemos por llorar! Bueno, vamos a pensar que es por el trauma de entrar en este mundo y poco a poco en el sistema.



El sistema actual, la sociedad, nos va dejando marcas como tatuajes que ya nos van adoctrinando en su interés propio. Obviamente en la siguiente diapositiva están reflejadas algunas marcas conocidas, pero hay muchas más cosas que las



marcas comerciales, que nos condicionan y de alguna manera nos van marcando un camino, que inconscientemente aceptamos. En esta idea, tiene un papel muy relevante la importancia que según crecemos le vamos dando al dinero.

En este punto, quiero ejemplificar mi teoría con una viñeta del inmenso Quino, donde conversan Mafalda y su amiguito Manolito Goreiro, hijo de emigrantes españoles en Argentina que hicieron su vida alrededor del comercio, abriendo una tienda de ultramarinos. Manolito adora el dinero, es su Dios.



Infinidad de vídeos publicitarios, mensajes encubiertos, algunos incluso de instituciones como el estado. En este enlace tenemos un buen ejemplo: “No tenemos sueños baratos” (<https://youtu.be/vTnzZe3Ng1c>). Sin entrar en el problema de la ludopatía y como se obvia en estos anuncios, reflexionemos sobre cómo el propio estado nos inyecta estas pequeñitas dosis de veneno que entran sin darte cuenta y que nos van tatuando.

Tardé 50 años, que se dice pronto, en darme cuenta del engaño en el que yo también estaba metido. Fui consciente de que una persona no puede hacer lo correcto en un área de su vida mientras que se dedica a hacer lo incorrecto en otras. La vida es un todo indivisible.

Hasta hace 10 años estaba en lo que cariñosamente llamo “el lado oscuro”. Mi último empleo fue como jefe de ventas de una multinacional americana con más de 80.000 trabajadores. Los domingos, mi estómago me decía algo, me dolía y yo no sabía de qué se trataba, hasta que un buen día me di cuenta. Mi mujer me ayudó mucho también en todo aquel proceso y finalmente me di cuenta de que era porque no había coherencia entre lo que yo era el fin de semana y lo que tenía que ser el lunes. Tenía que mandar a la calle a mucha gente a la que pedía cifras de ventas que ni yo mismo me las creía. Algo reventó en mí, suelo decir que tuve un ictus mental, no cerebral, que era hacia el que iba dirigido. Me sentí muy mal. Mi

mujer, como digo, me ayudó mucho. Me sugirió dejarlo, me dijo: “yo tengo trabajo, con un trabajo nos vamos a arreglar”, y era verdad. Esto, entre otras cosas, me hizo aprender que con menos se vive mejor. Pudimos vivir durante 2 años o 2 años y pico con mucho menos de lo que habíamos tenido, pero vivimos y felices. Incluso nuestros cuatro hijos aprendieron mucho también. Todos aprendimos a valorar las cosas y ese fue el inicio del cambio. Posteriormente, unos amigos y yo comenzamos a reunirnos muchos días a fin de reflexionar. También a ellos les habían pasado cosas muy curiosas, que no voy a entrar en detalle porque daría para una conferencia entera. Lo que sí diré es que ellos también habían tenido puntos de inflexión vital como yo. Uno perdió el trabajo, a otro se le murió la madre, otro cerró su empresa, etc., el caso es que todo ello nos hizo comprobar algo: parece ser que cuando tenemos un accidente, un problema importante en la vida, es el momento en el que espabilamos, en el que nos damos cuenta de que nuestras prioridades reales son otras mucho más importantes que las que el sistema nos ha creado.

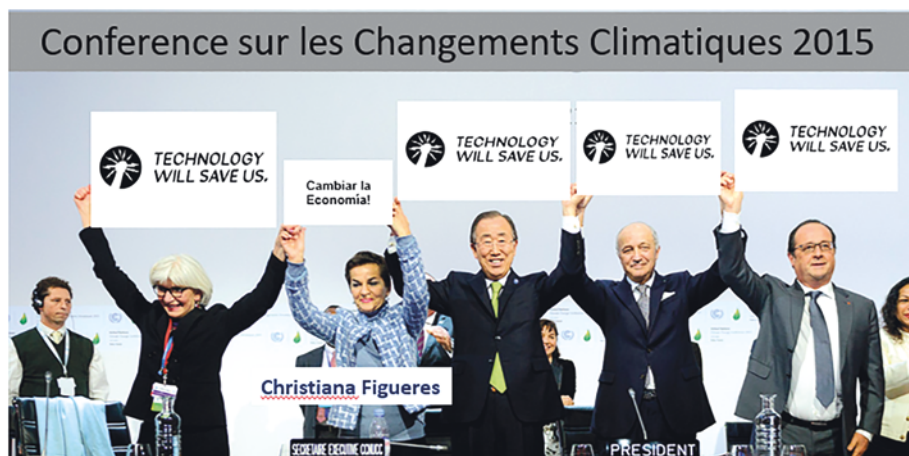
Después de muchas reflexiones, de mucho aprender, de muchas conferencias y charlas, llegó un libro, que luego lo veréis y os animo a que lo leáis, que nos puso en la pista. Decidimos, con nuestra experiencia, crear una cooperativa que ayudara y acompañara a las organizaciones, da igual el tipo de organización que sea, a transitar hacia el bien común. ¿Y qué entendemos nosotros por bien común? Hay muchas definiciones de bien común, casi tantas como personas, nosotros escogemos esta: “hacer por otros lo que nos gustaría que hicieran por nosotros”. Estos nuevos años he tenido la suerte de trabajar en Sudamérica y he podido comprobar que allí lo entienden muy rápido. Les hablas de hacer las cosas pensando en los demás y por el bien de todos y te dicen: “¡Ah!, ¿pero eso no es lo normal, lo que hay que hacer?”

En esa sintonía creamos BIKOconsulting, la cooperativa abierta de consultores por el Bien Común y nos declaramos acompañantes en el cambio del sistema económico actual, por uno que ponga en el centro a las personas y al planeta. Empezamos a desarrollar nuestros ejes de acción, yo en mis últimos años estaba más en el lado comercial, aunque también había estado en el empresarial y en la docencia. Otro compañero, Iván del Caz, se centra más en el marketing, el diseño y la estrategia. Rakel García venía del mundo de los riesgos laborales y así otros amigos y amigas se fueron uniendo a nuestra “locura” poco a poco. Bueno, pues gracias a Dios después de 5 años, BIKO está ya bastante asentada. Y pensar que hace 5 años nos llamaban locas diciendo que íbamos a pájaros y flores...



*"En ti está realizar la aventura más apasionante de tu vida: contribuir con tu esfuerzo, talento y positividad a crear un mundo más justo y sostenible."
¿Empezamos?*

"Impulsores del cambio hacia un sistema que pone en el centro a las personas y al planeta"



En el año 2015 se habló mucho de la Conferencia sobre el Cambio Climático de París y aquí está la imagen final, la imagen de los líderes triunfadores. Habían triunfado por el hecho de llegar a la conclusión de que iba a ser la tecnología la que salvaría al mundo. Cabe destacar que solamente una de las líderes, Christiana Figueres, secretaria general de la conferencia y curiosamente costarricense, un país que sabe qué es el bien común, el buen vivir y que de hecho tiene un índice del Buen Vivir con más peso que el propio IPC, que es un medidor exclusivamente económico, expuso la idea de que el mundo se salvará si lo que cambiamos es la economía. Christiana Figueres en el año 2016 fue considerada como una de las 100 personas más influyentes del mundo, pero parece ser que, a pesar de eso, no se le hizo mucho caso ya que seguimos igual.

Poco después de este evento, Diego Isabel Lamonedá, un buen amigo personal, sí le hizo caso. Se puso el mundo de la economía por montera y supo escuchar, habilidad que no está al alcance de muchas personas. Decidió que, si se estaba hablando de Economía Colaborativa, de Economía Circular, de la Economía del Bien Común, de la Economía de los Cuidados, la Economía Feminista, de Las Redes de Transición, de los ODS y de otros movimientos que cada vez están teniendo más presencia y que entre todos ellos, tienen en común que ponen en el centro a las personas y al planeta, había que hacer algo. Pensó en la necesidad de poner un poco de orden y que manteniendo la esencia de cada uno de esos nuevos movimientos económicos se podría generar algo interesante. Quizás una nueva economía. ¿Por qué no?

Entonces, en el 2017, a este hombre se le ocurrió la feliz idea de crear un foro, el Foro NESI de las Nuevas Economías y la Innovación Social, con la idea de cambiar la economía para cambiar el mundo. Fue la primera edición, no había una estructura comunicativa ni organizativa importante, todo se hizo con la buena fe y energía de locos y locas personas voluntarias y el resultado fue que asistieron más de 700 personas de más de 40 países de todo el mundo. Toda una señal.



NUEVAS ECONOMÍAS & ODS



Aquí no están todas estas alternativas económicas de las que hablamos, porque hay más, lo que busco es ejemplificar, poner sobre la mesa que haciendo las cosas en la línea que nos marcan las Nuevas Economías, es decir, hacer las cosas poniendo en el centro a las personas y al planeta se llegará a alcanzar los ODS. Podemos considerar que interiorizar las nuevas economías e introducirlas en la savia de las organizaciones, en su “cuore”, nos llevará hacia los ODS, sin necesidad de crear estrategias en base a las metas e indicadores que nos plantea la Agenda2030.

En este punto quiero hacer una reflexión, a la que les invito a participar. Está aceptado que existen nuevos modelos económicos y que unos más y otros menos buscan el bienestar de las personas y el cuidado del planeta. Todas tienen un adjetivo que las identifica, circular, colaborativa, del bien común, social y solidaria, etc., entonces, ¿qué adjetivo le ponemos a la actual, a la que nos está llevando hacia el precipicio? Mi respuesta: “Economía dañina”, porque yo me niego a permitir que se le llame economía, para mí lo que se está haciendo no es economía con todos los respetos. Si nos vamos al griego, Oikos némein significa la gestión de la casa (planeta), y la gestión del planeta está siendo nefasta, no se le puede llamar gestión. Añado a todo ello otra reflexión. Hablamos de crisis económicas cuando las cosas van mal, ¿Puede ser que estas llamadas “crisis económicas” en realidad sean crisis de valores y ética?

Este año 2019 tuvo lugar la segunda edición de NESI Forum y el resultado no pudo ser mejor, más de 800 personas de más de 40 países de todo el mundo. De pronto teníamos en nuestras manos un potencial bárbaro y había que aprovecharla.

La idea fue hacer un viaje en el tiempo, nos fuimos a través de una máquina del tiempo al año 2030. Una vez allí, vimos que las cosas estaban mejor, que los ODS se habían alcanzado y decidimos estudiar y recoger cómo estaban las cosas. Posteriormente pensamos en cómo las habíamos dejado el año 2019 y esto nos hizo ver cómo fue el plan de progreso desde 2019 a 2030. Con todo ello, creamos un magazine que recogía todo el proceso, lo que nos daba la clave de actuación. Aquí un ejemplo:

01 FOOD SOVEREIGNTY

A food system built upon local production, informed consumers within an economy in harmony with people and nature

DRIVERS FOR THE TRANSITION

- Implement policies to regulate lobbying, advertising and control of food systems including full cost accounting & standard impact assessments on human and ecological systems.
- Promote local production & consumption, bring value to local producers, urban farms and reconnect to agriculture.

RECOMMENDATIONS FOR...

Policy makers

- Standardize reporting, standardize impact reporting.
- Create regulations around lobbying, mainstream agriculture, production
- Value local production through laws and regulation

Businesses

- Start implementing full cost accounting on what actually is social and environmental impact of food from producer to consumer
- Create businesses that move beyond only seeking profit, but ones that also need to have a social and environmental impact

Citizens

- Be curious about food and what you are eating
- Ask questions
- Connect with local producers
- Start growing your own food

9



Aquí enlace al magazine completo (<https://nesi.es/wp-content/uploads/2019/07/NESI-FORUM-MAGAZINE-v11-media.pdf>).



Todo ello fue generado por talleres de trabajo (apenas hubo charlas) enfocados en los seis ejes que reflejan las necesidades vitales: la comida (soberanía alimentaria), la ropa (moda sostenible), la vivienda (el urbanismo y el hogar), las finanzas (el futuro de las finanzas), la energía (el futuro de la energía) y el trabajo (el futuro del trabajo). Estos

seis ejes estaban cruzados transversalmente por tres elementos de vital importancia: el cambio climático, el empoderamiento femenino y el consumo responsable.

Aquí un resumen visual y muy corto de NESI FURUM 2019 (<https://youtu.be/u6zUWfx0PUo>).

Vamos a hablar de métricas de impacto positivo. No todos los nuevos modelos económicos proponen métricas de impacto, unos modelos son más metodológicos y filosóficos y otros son más pragmáticos, proponiendo medir para mejorar.



Aquí voy a presentar las que considero más avanzadas y de mayor repercusión. Como razón de uso de estas métricas de impacto positivo siempre defiendiendo que todo lo que se mide es susceptible de mejora. Y ese es el fundamento de las medidas de impacto positivo de las nuevas economías, no se utilizan para señalar a nadie, ni para decir “qué bueno eres” ni “qué bueno soy”, “ni qué malo eres”, simplemente son una herramienta para el análisis y la construcción de estrategias de mejora dentro de nuestras organizaciones. Unas van más dirigidas a un tipo de organizaciones y otras a otros casos.



ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA

Seguramente la más antigua de todas. Está reconocida a nivel mundial y lleva mucho bueno realizado. La economía social o economía social y solidaria es un sector de la economía que estaría a medio camino entre el sector privado y el sector público.

Conocido también como tercer sector, incluye a cooperativas, empresas de trabajo asociado, Sociedades Laborales, organizaciones no lucrativas, asociaciones caritativas, mutuas o mutualidad y micro emprendimientos asociativos. Es una carretera paralela a la Economía de mercado que vivimos y que no la cuestiona. Aquí se pone en reflexión con más fuerza la idea de que si hay una economía social, cuando toda la economía debiera ser social, ¿cómo le llamamos a la de mercado?

Se trabaja en base a una serie de indicadores que completan seis áreas de trabajo en las organizaciones: Trabajo, Sostenibilidad ambiental, Cooperación, Compromiso con el entorno, Equidad y Sin fines lucrativos. Esta evaluación fue desarrollada por REAS y sirve para evaluar las organizaciones que están dentro de su red.



Anexo.2. Indicadores de seguimiento de los Principios de la ESS

Principio 1.- Equidad	Unidad	Media
% de puestos de trabajo ocupados por mujeres.	%	55,8
% de mujeres que toman parte en la toma de decisiones de la entidad.	%	52,7
Proporción entre el salario más alto y más bajo de la entidad.	nº	1,6
Son públicos los salarios y otras remuneraciones dentro de la entidad.	sí/no	31,3
% de personas que participan en la elaboración de la planificación estratégica y presupuesto.	%	40,6
% de personas que participan en la aprobación de la planificación estratégica y presupuesto.	%	42,9
Principio 2.- Trabajo	Unidad	Media
% de contratos indefinidos.	%	56,7
Se aplican medidas para fomentar la formación de las personas trabajadoras.	sí/no	49,5
Disponemos de medidas de apoyo para conciliar el trabajo con responsabilidades de cuidados a otras personas, con auto-cuidados y/o con compromisos activistas.	sí/no	48,0
Principio 3.- Sostenibilidad Ambiental	Unidad	Media
Emisiones de CO2.	emisiones	13.473,9
Disponemos de medidas de mejora en la gestión medioambiental (ahorro de agua, productos ecológicos/comercio justo, eficiencia energética, reciclaje, producción limpia...).	sí/no	41,6
Principio 4.- Cooperación	Unidad	Media
La entidad intercoopera con otras que proporcionan los mismos productos o servicios.	sí/no	50,5
% de gasto en compras de bienes y servicios a entidades no lucrativas (no pertenecientes al Mercado Social o a REAS).	%	11,4
% de gasto en compras de bienes y servicios a entidades del Mercado Social y/o REAS.	%	9,0
Principio 5.- Sin fines lucrativos	Unidad	Media
% de ingresos "vía subvenciones" públicas respecto al total de ingresos.	%	21,6
% de ingresos vía facturación por venta de bienes o prestación de servicios.	%	66,5
% de gasto en redes y/o asociaciones u otras iniciativas para la construcción de bienes comunes.	%	4,5
Somos socios o clientes de entidades de finanzas éticas y solidarias (Fiare, Coop57, CAES).	sí/no	32,5
Principio 6.- Compromiso con el entorno	Unidad	Media
Nº de Redes e iniciativas de transformación social estables en las que participa la entidad de manera activa.	redes	4,9

ECONOMÍA DEL BIEN COMÚN

Un modelo de economía con futuro

La Economía del Bien Común (EBC) es un proyecto económico internacional abierto a las empresas (y organizaciones de todo tipo) y promovido por el economista austríaco Christian Felber que pretende implantar y desarrollar una verdadera economía sostenible y alternativa a los mercados financieros en la que necesariamente tienen que participar las empresas y cualquier tipo de organización. Según mi punto de vista es la opción más holística de las existentes dentro de las denominadas Nuevas Economías.

Masterclass (6 minutos) de Christian Felber en Para todos La2, sobre la Economía del Bien Común (<http://www.rtve.es/alacarta/videos/torres-y-reyes/masterclass-bien-comun-christian-felber/2075187/>).

La métrica de impacto positivo de la EBC se denomina Balance del Bien Común y se realiza en base a una matriz de indicadores.

Se basa en la teoría de los Stakeholders de R. Edward Freeman en la que defiende la importancia de tener en cuenta a los grupos de interés de una organización en el fin de la propia organización.

Por otro lado, se entiende que dichos grupos de interés tienen que estar relacionados en base a indicadores de medición, con derechos humanos incontestables como son la Dignidad Humana, la Solidaridad, la Justicia Social, la Sostenibilidad Medioambiental, la Transparencia y la Participación Democrática.



MATRIZ DEL BIEN COMÚN 5.0



VALOR	DIGNIDAD HUMANA	SOLIDARIDAD Y JUSTICIA	SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL	TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA
GRUPO DE INTERÉS				
A: PROVEEDORES	A1 Dignidad humana en la cadena de suministro	A2 Justicia y solidaridad en la cadena de suministro	A3 Sostenibilidad medioambiental en la cadena de suministro	A4 Transparencia y participación democrática en la cadena de suministro
B: PROPIETARIOS Y PROVEEDORES FINANCIEROS	B1 Actitud ética en la gestión de recursos financieros	B2 Actitud solidaria en la gestión de recursos financieros	B3 Inversiones financieras sostenibles y uso de los recursos financieros	B4 Propiedad y participación democrática
C: TRABAJADORES	C1 Dignidad humana en el puesto de trabajo	C2 Formalidad de los contratos de trabajo	C3 Promoción de la responsabilidad medioambiental de los trabajadores	C4 Transparencia y participación democrática interna
D: CLIENTES Y OTRAS EMPRESAS	D1 Actitud ética con los clientes	D2 Cooperación y solidaridad on otras empresas	D3 Impacto ambiental del uso y de la gestión de residuos de los productos y servicios	D4 Participación de los clientes y transparencia de producto
E: ENTORNO SOCIAL	E1 Propósito e impacto positivo de los productos y servicios	E2 Contribución a la comunidad	E3 Reducción del impacto medioambiental	E4 Transparencia y participación democrática del entorno social

La Matriz del Bien Común se complementa con una hoja Excel donde se ponderan y valoran los datos introducidos y que es la que nos emite el resultado final del balance organizacional.

TESTADO : AUDITORIA

BALANCE DEL BIEN COMÚN

para ACTION WATERSCAPES, S.L.

Auditoría Ramón Morata/ Jose David Monzó/Javier C

2016



VALOR	Dignidad humana	Solidaridad	Sostenibilidad ecológica	Justicia social	Participación democrática y transparencia
GRUPO DE CONTACTO					
A) Proveedores	A1: Gestión ética de los suministros				50 %
B) Financiadores	B1: Gestión ética de finanzas				80 %
C) Empleados inclusive propietarios	C1: Calidad del puesto de trabajo e igualdad 60 %	C2: Reparto justo del volumen de trabajo 70 %	C3: Promoción del comportamiento ecológico de las personas empleadas 10 %	C4: Reparto justo de la renta 50 %	C5: Democracia interna y transparencia 40 %
D) Clientes / productos / servicios / co-empresas	D1: Venta ética 80 %	D2: Solidaridad con otras empresas 40 %	D3: Concepción ecológica de productos y servicios 50 %	D4: Concepción social de productos y servicios 40 %	D5: Aumento de los estándares sociales y ecológicos sectoriales 50 %
E) Ámbito social: región, soberanía, generaciones futuras, personas y naturaleza mundial	E1: Efecto social/ Significado del producto/ servicio 60 %	E2: Aportación a la comunidad 30 %	E3: Reducción de efectos ecológicos 10 %	E4: Minimización del reparto de ganancias a externos 70 %	E5: Transparencia social y participación en la toma de decisiones 30 %
Criterios Negativos	Quebrantamiento de las Normas de trabajo OIT derechos humanos 0 Productos sin dignidad humana/ inhumanos, p.ej. armas, electricidad atómica, OCM (Organismos genéticamente modificados) 0 Suministro/cooperación con empresas, que lastiman la dignidad humana 0	Compra hostil 0 Patente defensiva 0 Precio dumping 0	Gran impacto medioambiental a ecosistemas 0 Incumplimiento grave de especificaciones medioambientales (p.ej. valores límite) 0 Obsolescencia programada (vida del producto corta) 0	Remuneración desigual a mujeres y hombres 0 Reducción de los puestos de trabajo o desplazamiento de la subcación pese a ganancias 0 Filiales en paraísos fiscales 0 Interés de capital propio > 10% 0	No revelación de todas las participaciones y filiales 0 Impedimento de comité de empresa 0 No publicación de los flujos de filiales a lobbies entrada en el registro de lobbies de la UE 0

Con este testado se confirma la auditoría del Informe del Balance del Bien Común. El testado está basado en la Matriz del Bien Común 4.0. Más informaciones sobre la Matriz, los indicadores y el sistema de auditoría se encuentran en www.economia-del-bien-comun.org



VALOR	DIGNIDAD HUMANA	SOLIDARIDAD Y JUSTICIA	SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL	TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA
GRUPO DE INTERÉS				
A: PROVEEDORES	A1 Dignidad humana en la cadena de suministro 1 2 3 4 5 6 8 10 12	A2 Justicia y solidaridad en la cadena de suministro 1 2 3 4 10 12	A3 Sostenibilidad medioambiental en la cadena de suministro 6 7 12 13 14 15	A4 Transparencia y participación democrática en la cadena de suministro 10
B: PROPIETARIOS Y PROVEEDORES FINANCIEROS	B1 Actitud ética en la gestión de recursos financieros 8	B2 Actitud solidaria en la gestión de recursos financieros 1 8	B3 Inversiones financieras sostenibles y uso de recursos financieros 3 6 7 8 9 11 13 14 15	B4 Propiedad y participación democrática 10 16
C: TRABAJADORES	C1 Dignidad humana en el puesto de trabajo 3 4 5 8 9 10	C2 Formalidad de los contratos de trabajo 1 3 5 8	C3 Promoción de la responsabilidad medioambiental de los trabajadores 3 7 12 13 14 15	C3 Transparencia y participación democrática interna 10
D: CLIENTES Y OTRAS EMPRESAS	D1 Actitud ética con los clientes 10 12	D2 Cooperación y solidaridad con otras empresas 9 17	D3 Impacto ambiental del uso y de la gestión de residuos de los productos y servicios 6 7 12 13 14 15	D4 Participación de los clientes y transparencia del producto 12
E: ENTORNO SOCIAL	E1 Propósito e impacto positivo de los productos y servicios 3 10 12	E2 Contribución a la comunidad 8 9 10 11 16 17	E3 Reducción del impacto medioambiental 3 6 7 12 13 14 15 17	E4 Transparencia y participación democrática del entorno social 10 16 17

Como decíamos en otra parte de este trabajo, hacer las cosas bien, de una manera estructurada y teniendo en cuenta a todos los grupos de interés de la organización y los valores humanos, hace que nos acerquemos al cumplimiento de la Agenda 2030 de Naciones Unidas. En este ejemplo, se recogen los indicadores de la matriz del Bien Común y los ODS a los que nos acercan con más sentido. También está en proceso de construcción la matriz del Bien Común para ayuntamientos.



LA MATRIZ DEL BIEN COMUN DEL AYUNTAMIENTO

VALOR	1.- DIGNIDAD HUMANA	2.- SOLIDARIDAD	3.- SOSTENIBILIDAD ECOLÓGICA	4.- JUSTICIA SOCIAL	5.- PARTICIPACION DEMOCRATICA Y TRANSPARENCIA
GRUPO DE CONTACTO					
A) PROVEEDORES	A1.- Gestión ética de los suministros. Elección de proveedores responsables de suministros, comercio justo y productos éticos.	A2.- Gestión solidaria de los suministros. Elección prioritaria de proveedores locales y regionales.	A3.- Gestión sostenible de los suministros. Elección de proveedores que generen una producción sostenible y ecológica con certificación.	A4.- Gestión social de los suministros. Elección de proveedores que realicen inversiones sociales de sus recursos y creen empleo local.	A5.- Gestión transparente de los suministros. Gestión de compra ajustada a la legislación vigente.
B) FINANCIADORES	B1.- Gestión ética de las finanzas Banca ética, o en su defecto las entidades más comprometidas socialmente	B2.- Gestión solidaria de las finanzas Banca local, cooperativas financieras y economía social	B3.- Gestión ecológica de las finanzas Elección entidades que gestionen ecológicamente sus residuos	B4.- Gestión justa de las finanzas Beneficios reinvertidos en obras sociales, y eliminación de su cartera tóxica.	B5.- Gestión transparente y democrática de las finanzas. Banca transparente en sus inversiones, captación de pasivo, y cooperativas financieras.
C) EMPLEADOS MUNICIPALES	C1.- Calidad del puesto de trabajo e igualdad	C2.- Reparto justo del volumen de trabajo	C3.- Comportamiento ecológico de las personas empleadas.	C4.- Reparto justo de la renta relacionada con las responsabilidades y acordes a un salario mínimo digno.	C5.- Flujo democrático y transparente de la información.
D) CIUDADANOS / OTROS MUNICIPIOS	D1.- Servicios básicos que garanticen la calidad de vida a todos los ciudadanos.	D2.- Infraestructuras y medios para la generación de BC por los agentes sociales.	D3.- Concepción ecológica en todos los servicios municipales y sostenibilidad de todos los elementos patrimoniales municipales.	D4.- La fiscalidad municipal tiene que estar distribuida con equidad, para evitar situaciones de necesidad en los	D5.- Aumento de los estándares de transparencia municipal y fomentar la participación ciudadana.
E) AMBITO SOCIAL. FOMENTO DE VALORES	E1.- Efecto social. Fomento de los valores éticos	E2.- Creación de redes con otros agentes dentro y fuera del municipio.	E3.- Fomento del comportamiento ecológico en el municipio.	E4.- Deuda sostenible para no dejar carga a generaciones futuras	E5.- Fomento de los valores democráticos y la participación activa de los ciudadanos en la gestión del municipio.

La certificación B Corporation (también conocida como certificación B Lab o certificación B Corp) es una certificación privada emitida a empresas con fines de lucro por B Lab, una organización global sin fines de lucro con oficinas en los Estados Unidos, Europa, Canadá, Australia, Nueva Zelanda, España y una sociedad en América Latina con Sistema B. Para obtener y preservar la certificación, las empresas deben recibir un puntaje mínimo de 80 sobre 200 en una evaluación online sobre el “desempeño social y ambiental”, y cumplir con el requisito de que la empresa integre los compromisos de B Lab con los grupos de interés en los documentos de gobierno de la empresa:

Modificación en el objeto social (Propósito)

La Sociedad tiene por objeto [...]. En el desempeño de dicho objeto social la Sociedad velará por la generación de un impacto social positivo para la sociedad, las personas vinculadas a esta y el medioambiente.

Ejemplo:

Propósito (razón social) de BIKOconsulting (<https://bikonsulting.com/somos-biko/compromiso-biko/>): ***“El objeto de esta sociedad cooperativa es la prestación de servicios de consultoría y formación con el fin de crear un impacto positivo en la sociedad, las personas vinculadas a esta y el medioambiente, siendo impulsores del cambio hacia el Bien Común”.***

Modificación de los estatutos sociales del capítulo relativo a los administradores:

En el desempeño de su cargo, los administradores deberán tener en cuenta en sus decisiones y actuaciones los efectos de dichas decisiones o actuaciones con respecto a los intereses de (i) los socios, (ii) los empleados de la Sociedad y de sus filiales; (iii) los clientes, proveedores y otras partes directa o indirectamente vinculadas a la Sociedad, como, por ejemplo, la comunidad en donde, directa o indirectamente, opera la Sociedad. Asimismo, deberán velar por la protección del medio ambiente local y global y por los intereses de la Sociedad en el corto y largo plazo.

Como decíamos B Corporation es una certificación que depende de la de fundación B Lab. Esta fundación es multinacional y nació hace como unos 12 años por el empeño de tres jóvenes que, después de crear una startup de fabricación de zapatillas deportivas que tuvo mucho éxito y ser comprada por una multinacional, vieron como la esencia de su negocio y éxito, el respeto y los valores para todos sus grupos de interés, se esfumaron debido a las necesidades apremiantes de los nuevos accionistas. Viendo esto, decidieron invertir el dinero de su venta en crear una Fundación que, a través de una certificación, buscara hacer que las empresas fueran las mejores PARA el mundo. Así nació B Corp. En la actualidad son ya más de 50.000 empresas de

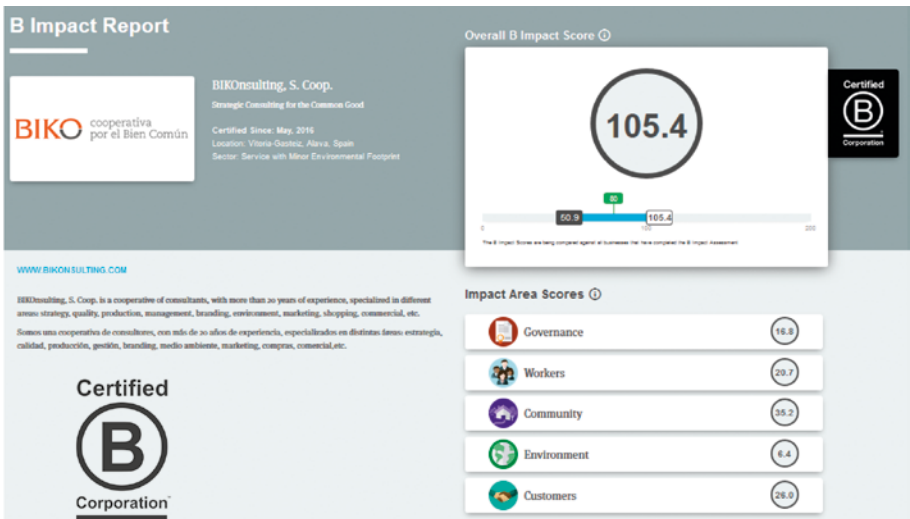
todo el mundo las que se han autoevaluado on-line y de ellas cerca de 3.000 han superado los 80 puntos requeridos. Lo más importante de este proceso no es la valoración, sino la propia evaluación, que llegues o no a los 80 puntos, estés en el nivel que estés, no es determinante. Lo es el haber analizado punto por punto tu organización y saber en qué estado se encuentra, lo que te permite realizar acciones de mejora estratégicas que irán en beneficio de los resultados finales.



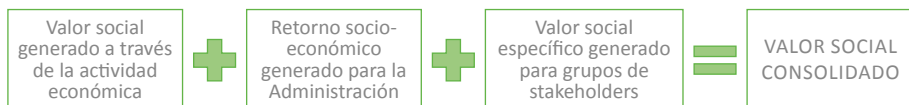
La evaluación de impacto B Corp, se destina exclusivamente a empresas “profit motive”, con ánimo de lucro. La evaluación se realiza de manera on-line, igual que la auditoría.



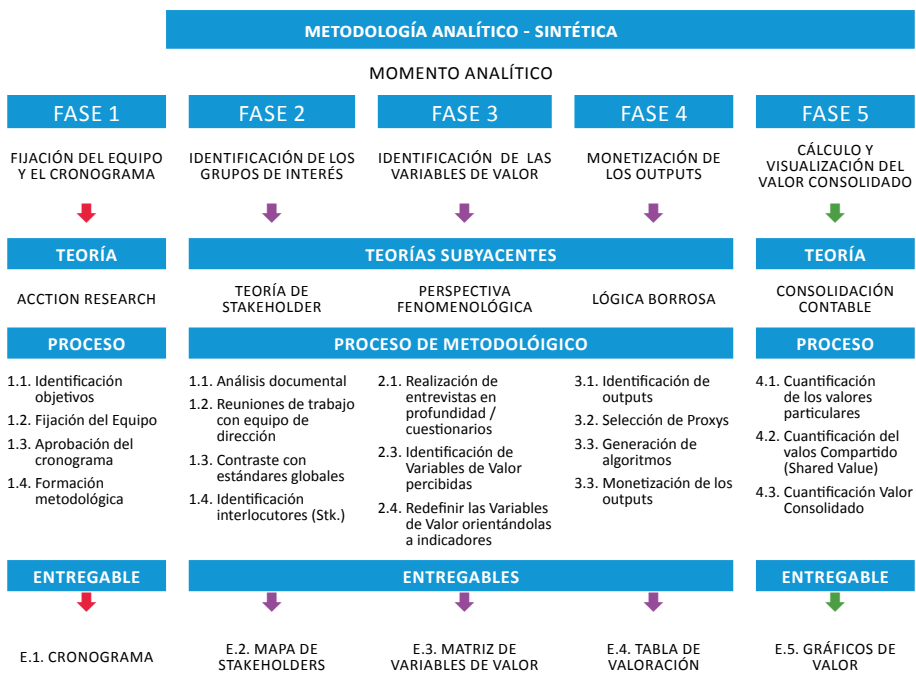
Ejemplo de evaluación terminada y auditada:



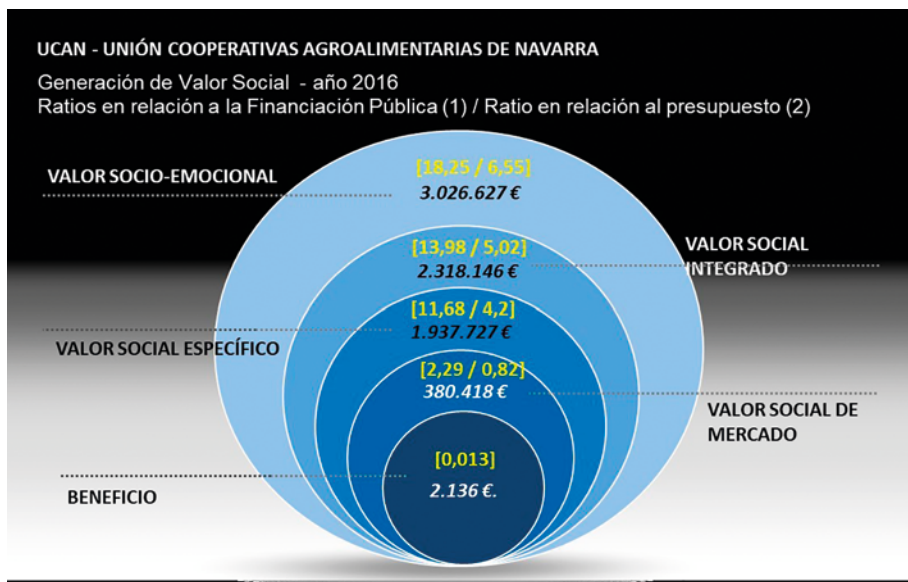
GEAccounting - Global Economic Accounting o Contabilidad Social, es una **Agrupación de Interés Económico sin ánimo de lucro**, que pretende crear una comunidad de personas interesadas en la contabilidad social. La contabilidad Social de GEAccounting es una metodología desarrollada por ECRI, el grupo de investigación de la UPV- Universidad del País Vasco, que pretende poner en valor económico, monetizar el valor social que aportan las organizaciones. Dicha metodología es llamada Metodología SPOLY, que consiste en ir mejorándola de manera continua, según su desarrollo. La Metodología distingue tres ecosistemas de valor y la suma de los tres es a lo que denominamos **Valor Social Consolidado**:



Sus 5 fases de aplicación son de base analítico – sintética.



Ejemplificamos con el diagrama final del estudio realizado a la Unión de Cooperativas Agrarias de Navarra UCAN. Se puede observar que aproximadamente por cada euro invertido, el valor aportado por UCAN a la sociedad es de unos 5,02 euros, y si a ello sumamos el valor emocional, la cifra se eleva a 6,55 euros.



A destacar de la metodología empleada, “Metodología SPOLY”, que al irse mejorando según su desarrollo, esta ha sido la primera organización en la que se pudo medir el valor emocional, que unido al valor social nos dio un magnífico resultado.

En este enlace (<https://youtu.be/Sh4jKiQgoDM>), podemos acceder al vídeo donde UCAN explica su proceso y resultados.

Esta métrica es aplicable a todo tipo de organizaciones.

Centro para la promoción de la felicidad

Acabo con “El Buen Vivir”, Centro para la promoción de la felicidad. A mí este es el que me toca más el corazón, porque trabaja el bienestar y trabaja la felicidad.

Después de analizar y destripar una serie de indicadores de bienestar y felicidad que existen como el Happiness Council, World Happiness, Better Life Index, Quality of Life, Eurostat Comisión Europea, Índice de Felicidad Bruta, y otros tantos más repartidos por todo el mundo, se metieron en una coctelera y salieron una serie de indicadores y creó lo que es el del centro del Buen Vivir que mide tanto a personas como a organizaciones en su bienestar, en su felicidad y a su vez pone herramientas de mejora determinadas y según lo necesario. Son 12 las dimensiones resultantes a medir:



Las 12 Dimensiones de la Felicidad



Estas doce dimensiones presentan una batería de 80 indicadores que nos permiten medir la felicidad, y gracias a esos indicadores y su forma de incidir en la organización se realiza un traje a medida con el que se implementan mejoras, también a medida, para alcanzar los mayores estándares de felicidad posibles.

Dominio	Indicador
Bienestar subjetivo	Generosidad
	Satisfacción con la vida
	Sentimientos negativos
	Sentimientos positivos
Salud	Discapacidad
	Esperanza de vida
	Salud mental
	Percepción de la salud
Balance de tiempo	Horas de trabajo
	Equilibrio entre la vida profesional y personal
Cultura	Implicación y participación sociocultural
	Sentimiento de pertenencia a la comunidad
Comunidad y Apoyo Social	Satisfacción con las relaciones personales
	Disponibilidad de red de apoyo
	Voluntariado
	Sentirse seguro andando solo por la noche
Seguridad	Ratio de criminalidad
	Contaminación ambiental
Medio Ambiente	Áreas protegidas y vida salvaje
	Implicación de la sociedad civil (porcentaje de voto y participación en el gobierno)
Gobernanza	Confianza social (confianza en los gobiernos y percepción de corrupción)
	Riqueza en el hogar
Nivel económico de vida	Ingresos por hogar
	Ingresos por persona
	Satisfacción con las finanzas
	Calidad de la vivienda
Condiciones del hogar	Satisfacción con la vivienda
	Satisfacción con el trabajo
Trabajo	Ratio de empleo
	Nivel de educación
Educación	Capacidades (alfabetismo, formación vocacional)

Esta métrica es aplicable a todo tipo de organizaciones. ■